

企业参与专业诊断的探索与实践

李 青,袁宜英,张成玉,秦佳楠,郑若诗

(广东轻工职业技术学院,广东 广州 510300)

摘 要:以广东轻工职业技术学院为例,通过建立满足企业认知程度、以服务对象体验为核心的企业参与专业诊断的指标体系,整合已有的质量跟踪信息化平台采集诊断数据,顶层设计企业参与专业诊断的方法和步骤,通过“自我诊断+企业参与”相结合,探索企业参与专业诊断的有效途径。

关键词:专业诊断;企业参与;职业教育;质量

中图分类号:G715 **文献标识码:**A **文章编号:**1004-9290(2018)0011-0088-04

一、问题提出

美国著名学者巴纳特(Barnett .R.)“三角保证理论”认为,高等教育的质量应由学术权力、政府权力和市场权力三者共同保障。学术权力强调“内视”的学术质量、知识质量;政府权力强调高等教育的绩效,强调高等教育在政治、经济、文化等方面的影响力;市场权力强调高等教育在雇主、行业、就业中的成果。从国外职业教育的发展看,无论是德国的“二元制”、英国的“现代学徒制”、澳大利亚的TAFE模式,还是美国的社区学院等,都离不开企业的积极参与。专业建设是学校人才培养质量的重要组成部分,需要连接办学相关方需求、深耕细作。因此,让企业参与专业诊断,引导专业建立多方参与的质量自我保证机制,在课程、教师、学生、雇主等不同层面查找问题以促进自身教

育教学活动的反思与提升,既是升级版的产教融合、校企合作,也是专业改善人才培养面向岗位及岗位群供给质量的破冰之举。广东轻工职业技术学院通过制定一套满足企业认知程度、以服务对象体验为核心的诊断性评价指标体系等措施,在广东省一流高职高水平专业建设、省级示范职教集团建设过程中探索高职院校吸纳企业参与专业诊断的有效模式。

二、专业诊断内涵与企业参与困境

1. 内涵

现代专业评价理论与实践强调专业的自我评价与他方评价相结合,注重专业学生学习产出的评价过程。专业通常和利益相关方一同回顾评价结果,共同探讨专业设置、资源分配和学生学习体验如何进一步改进。结合专业评价理论的

收稿日期:2018-02-20

课题来源:教育部人文社会科学规划基金项目“自我诊断+企业参与”的专业评价模式实证研究(项目编号:2017YJA880044);中国职业技术教育学会科研规划项目“企业参与专业评价的实证研究—以广东轻工职业技术学院为例”(项目编号:201821);高本衔接下的学生学习成果评价与实践(项目编号:GDJG2015118)

作者简介:李青(1972—),女,陕西宝鸡人,硕士,广东轻工职业技术学院三级教授,主要研究方向为质量管理与评价。

定义,将专业诊断的内涵定义为通过一套评价指标体系,由专业团队提供支持评价的数据、资料等实证材料、评价人分析数据、资料等量化数据和事实信息,对专业的培养目标、办学资源、学生学习成果、服务对象满意度、社会声誉等方面综合评价并共同明确改进目标、改进方案的过程。

2. 困境

作为人才培养质量的利益相关方,企业既是受益者,也是保障者。但企业不是教育者本身,吸纳他们参与专业诊断要解决以下问题:一是诊断什么问题,即诊断维度或内容,是企业参与专业诊断的逻辑基础;二是由谁配合企业诊断的问题,即诊断的辅助主体,是企业参与专业诊断的客观性、科学性的核心要素;三是怎样诊断的问题,即诊断工具或方法,是实现企业收集、分析、挖掘诊断数据的客观保证。可以从以下三方面解决上述困境:一是从企业的角度,分析影响企业感知专业人才培养质量的评价要素,建立以多方满意度为核心的企业参与专业评价的指标体系;二是从学校的角度,整合现有教师授课质量评价和在线质量跟踪调查系统,对专业人才培养质量的过程与结果进行定量与定性相结合的综合评价,为专业过去评价、现阶段诊断、远期发展预测提供数据支撑;三是创新企业参与专业评价的有效途径,从企业参与专业诊断评价的组织机构、评价体系、评价信息化工具、试点专业应用等要点开展研究。

三、企业参与专业诊断模式探索

(一)协同职教集团,建立企业参与专业诊断评价的组织机构

广东轻工职业技术学院作为理事长单位加盟广东轻工职教集团,目的是依托行业、联合企业,将技术标准和用人需求引入职业教育,促进学校服务产业能力的提升。学院协同全国轻工行业教学指导委员会、广东省轻工联合会、广东轻工职教集团,建立吸纳企业参与专业诊断评价的组织机构,提升企业——市场权力在专业办学质量保障方面的话语权。

1. 成立评价委员会

学院协同广东轻工职教集团,修订理事会章程,把诊断评价专业纳入职教集团的日常工作,通

过理事会设立“专业人才培养质量评价委员会”(以下简称“评价委员会”)。主任委员由广东轻工联合会会长、广东轻工职教集团理事长担任,委员由各专委会主任担任,专委会主任由职教集团下属成员企业推荐代表担任。评价委员会的主要职责是制订企业参与专业诊断与改进指标体系及实施方案,组织广东轻工职教集团下属13个专业委员会开展专业诊断与改进工作。

2. 建立专家库

协同全国轻工行业教学指导委员会、广东省轻工业协会等社会团体,制定专家遴选标准,由“评价委员会”委员推荐符合条件的企业代表作为专家库入库成员。“评价委员会”根据专家遴选标准对推荐专家进行审查,组织符合要求的企业专家参加培训,达到标准再进入专家库,参与评价的企业专家从专家库中抽取。

3. 组建专家组

根据评价专业领域,“评价委员会”在专家库中随机抽取专家5~7人,成立专家组。专家组诊断专业既要保持中立性,又要坚持发展性和服务性,学院教学督导室负责组织对专家的培训,帮助企业专家了解评价的程序及有关注意事项。

(二)关注服务对象体验,构建企业参与专业诊断的评价体系

企业参与专业诊断是从专业面向的岗位及岗位群,对培养人才的目标达成度、为改进和提升教学质量开展的专业评价。诊断评价体系坚持“三结合”的原则:结果性指标与过程性调查相结合、定量调查结果与企业专家经验相结合、学生“学”的产出评价与学校“教”的状况相结合,以学生、雇主等在学习或用人过程中体验为重点来诊断专业人才培养质量。

1. 建立评价指标体系

考虑到参与专业诊断评价的企业界专家与教育界专家对专业建设认知广度和深度差异性的客观存在,按照多层次分析法,通过访谈、专家咨询等方法从师资队伍(双师比例、职称结构、教师授课质量)、招生与就业(招生指标完成率及报到率、考试通过率、毕业生初次就业率及年底就业率)、服务对象满意度(学生在校学习体验、学生招聘竞

争力、学生岗位表现竞争力)、技能竞赛或创新创业大赛等4个维度筛选出符合企业认知的KPI指标,并以学生、雇主等在学习或用人过程中体验为重点来诊断专业人才培养质量。采取“结果—目标对比法”,按照计算公式直接计算打分或按照标准结合专家经验进行先赋分后计算的原则对专业进行定量评价。

2. 构建专业诊断方案

对专业的诊断,除了评价指标体系之外,还涵盖诸多方面,如办学历史、特色和质量保证体系概况;人才培养质量目标、面向的岗位群和对应的产业;招生、就业和服务的质量;教学资源、校企合作和社会竞争力;发展潜力、面临的困难和未来期望等。为方便企业专家深入了解专业的状况,专业诊断方案除要求专业提供评价指标体系中的材料外,还需填写《专业基本状态表》等其他信息。

(三) 整合质量监控平台,打造企业参与专业诊断的化工具

专业诊断应关注专业建设目标、主体、过程、活动和结果中的数据。评价指标中教师授课质量、学生在校学习体验、学生招聘竞争力、学生岗位表现竞争力等均需要大数据支持,故需要优化信息化手段以提高采集数据的原始性、客观性、准确性和及时性。在诊断方案中,评价指标多采用“结果—目标对比法”,需要在线“听诊器”等智能工具来协助专家开展专业诊断评价。

1. 确定诊断工具

整合学院自主开发的“教师授课质量评教管理系统”“雇主满意度调查”“教学质量学生满意度调查”三大信息化平台作为诊断评价工具,让多方参与专业评价的大数据从过程积累走向趋势分析,“校、企、学”融合,便于专业团队和企业专家理性分析办学目标的达成度、办学过程的规范性。一是,结合学院“教师授课质量评教管理系统”对专业教师授课质量的历史评价结果,对师资队伍授课质量整体水平进行评价。二是,结合学校现有质量监控跟踪平台,对被评价专业进行“雇主满意度

调查”“教学质量学生满意度调查”。

2. 组织在线诊断

考虑评价方法涉及统计计算,为辅助专业团队和企业专家按照评价指标体系评分,学院用EXCEL软件开发了在线“听诊器”,将采取“结果—目标对比法”的评价指标按照计算公式预设于打分表中,可自动输出评价结果,帮助专家轻松诊断。专家通过邮件,结合被诊断专业提供的结果性数据和其他资料,拿起“听诊器”便能进行专业诊断评价。

(四) 自我诊断与企业参与,探索试点专业评价新模式

企业参与专业诊断评价是一个强调不断收集数据、分析数据、应用数据、改善教学的持续性过程,目的是驱动测量结果并应用于课程的整合、专业人才培养方案的调整等方面,在下一轮评价中再次测量其变化,以达到不断改善教学、帮助学生实现个体价值、满足企业用人需求的目标。从学院9个一流高职高水平建设专业中遴选出3个专业,分两批试点实施方案,持续迭代。通过试点,进一步完善了企业参与专业诊断的实施步骤:组织开展学生、雇主满意度调查→专业梳理诊断评价资料→专业自我诊断→专家库企业专家评价(按照评价体系)→评价意见反馈→专业制定改进措施,形成“自我诊断+企业参与”的专业诊断实施模式(图1)。

1. 专业自我诊断

专业团队依据评价方案,采用“三步法”进行自我诊断。一是,组织开展学生、雇主满意度调查。如应用学校“教学质量学生满意度调查系统”



图1 企业参与专业评价实施模式

对专业应届毕业生开展调查,内容涉及课程学习环境、课程学习体验、技能训练过程、学习成果与发展等6个分指标。应用“用人单位满意度调查系统”对学生就业单位开展调查,内容涉及“学生招聘竞争力”和“学生岗位表现竞争力”。二是,组织专业梳理诊断评价资料,重点反思课堂教学质量,如通过学校“教师授课质量评教管理系统”分析专业教师近三年授课质量状况。三是,组织专业按照评价方案自我诊断。

2. 企业参与诊断

协同“评价委员会”从企业专家库中抽取企业专家,组织专业诊断。企业专家的诊断评价由三部分组成。一是,依据学院职能部门提供的双师比例、职称结构、招生学习与就业、学生竞赛获奖等数据、依据学院“教师授课质量评教系统”导出的专业教师团队授课质量数据,按照计算公式或评价标准进行赋分。二是,依托“教学质量学生满意度调查系统”“雇主满意度调查系统”的调查结果,专家结合自身经验对办学过程中学生学习体验各项指标的重要性及专业面向的岗位及岗位群所需的各项职业素质重要程度进行赋分,再按照加权平均的方法计算评分。三是,专家根据被评价专业提供的其他资料,按照信息化平台数据,结合详细的调查问卷及自身经验,从4个维度对专业进行诊断评价,撰写诊断评价要点。

3. 共订改进方案

企业专家将诊断结果反馈给“评价委员会”,按照两段法实施“会诊”。一是,“评价委员会”收齐企业专家组个人诊断意见后,反馈给专业团队,专业团队成员共同研究企业专家的建议。二是,“评价委员会”组织召开现场会,专业团队与企业专家一起分析办学短板、拓展长板长度,共商核心改进要素、共订专业改进方案。

四、结论与启示

《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020)》中提出“改革教育质量评价和人才评价制度,开展由政府、学校、家长及社会各方面参与的教育质量评价活动”。广东轻工职业技术学院围绕企业参与专业诊断评价的组织机构、评价体系、诊断数据采集化工具、模式实施试点

等要点开展实证研究工作。在吸纳企业参与专业诊断评价的同时,引导专业在一流高职高水平专业建设过程中关注学生发展、关注企业需求、关注专业团队的授课质量,引导专业在课程、教师、学生、雇主等不同层面对自身教育教学活动进行持续反思,为推进专业建设的产教深度融合、建立多方参与的自我质量保证机制、探索企业参与专业评价的有效途径与模式提供了新的视角:一是,注重学习成果的“产出”性评价,构建了以服务对象体验为核心的企业参与专业诊断的评价体系;二是,引入了多方大数据,整合了多元质量监控系统为企业参与诊断提供数据服务;三是,持续深耕迭代、通过两批试点建立了完善的企业参与专业诊断的步骤,形成了“自我诊断+企业参与”的实施模式。

此外,在专业诊断试点过程中发现,一些来自深度合作的校企合作单位专家,并不擅长系统分析专业办学质量核心要素间的依存关系,提出的建议针对性不强,企业参与专业诊断的效果打了折扣。这一现象,在验证了坚持企业参与“有所为、有所不为”的同时,也对进一步研究企业专家的胜任力模型,提高企业参与专业诊断的产出性效率,让“市场权力”在专业质量保障中发挥作用提出了新的要求。

参考文献:

- [1]杨启亮.为教学的评价与为评价的教学[J].教育研究,2012,(7).
- [2]闫飞龙.高等教育评价制度中的权力及其分配[J].教育研究,2012,(4).
- [3]李俊.德国职业教育的想象、现实与启示[J].外国教育研究,2016,(8).
- [4]多淑杰.我国企业参与职业教育的制度困境与突破[J].中国职业技术教育,2016,(24).
- [5]童卫军,范怡瑜.行业企业参与职业教育运行模式研究[J].教育发展研究,2012,(11).
- [6]李青,袁宜英,贺秋芳.企业参与顶岗实习质量评价的探索与实践[J].中国职业技术教育,2015,(11).
- [7]潘海生,马晓恒.职业教育中企业办学主体地位的内涵解读及政策启示[J].职教论坛,2014,(22).